



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență privind unele
măsurile fiscale, modificarea unor acte normative și prorogarea
unor termene**

Analizând proiectul de **Ordonanță de Urgență privind unele
măsurile fiscale, modificarea unor acte normative și prorogarea unor
termene**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.
201 din 18.06.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D.655
din data de 18.06.2029,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare stabilirea unor
măsurile fiscale, prorogarea unor termene, precum și modificarea unor
acte normative.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ
nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative
preconizate.

2. Întrucât soluțiile legislative preconizate pot genera o scădere a
veniturilor bugetare, precizăm că devin incidente dispozițiile art. 15 din
Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și
completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 21 din Legea
responsabilității fiscal-bugetare, republicată, cu modificările și
completările ulterioare, cu referire la obligativitatea elaborării și
prezentării fișei financiare.

3. Semnalăm lipsa, în varianta transmisă Consiliului Legislativ, a avizului de oportunitate emis de Secretariatul General al Guvernului, în conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009, cu modificările ulterioare, text potrivit căruia *“Proiectele de ordonanță de urgență sunt avizate de către Secretariatul General al Guvernului din punctul de vedere al oportunității promovării acestora, în sensul motivării situației extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată, precum și a prezentării consecințelor neadoptării proiectului de act normativ în regim de urgență”*.

De asemenea, precizăm că este necesară obținerea avizului Consiliului Economic și Social.

4. La **preambul**, din considerente de ordin redacțional, textele aflate după primul paragraf vor debuta cu literă mică.

5. La **art. I alin. (1)**, pentru un spor de rigoare, în locul formulării „pentru o perioadă de 90 de zile calendaristice care începe cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență” se va scrie „pentru o perioadă de 90 de zile **calculată de la** data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”, cu mențiunea că, potrivit uzanței normative, în lipsa prevederii referitoare la natura zilelor din cadrul termenului instituit, va fi avut în vedere un termen calculat pe zile calendaristice.

La **alin. (2)**, din același considerent, sintagma „*aplicarea alin. (1)*” se va reda sub forma „aplicarea **prevederilor alin. (1)**”.

La **alin. (3)**, având în vedere că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2020 a suferit intervenții legislative, pentru o completă informare juridică asupra actului normativ citat, după titlul acesteia se va insera sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

De asemenea, pentru asigurarea supleței normei, în locul exprimării din final „din cauza stării de urgență”, impropriu stilului normativ, se va scrie „**ca urmare a** stării de urgență”.

La **alin. (4)**, pentru respectarea uzanțelor în redactarea actelor normative, norma de trimitere se va reda sub forma „prevederile **art. 8 alin. (1)** din Legea nr. 170/2016”.

6. La **art. II alin. (1) teza întâi**, pentru asigurarea unui plus de claritate în exprimare, propunem ca în locul formulării „Sunt scutite de taxa pe valoarea adăugată (...)” să fie reținută exprimarea „Sunt scutite de **la obligația plății** taxei pe valoarea adăugată (...)”.

În cadrul **tezei a doua** a aceluiași alineat, recomandăm completarea textului, prin inserarea prevederii referitoare la faptul că declarația pe propria răspundere, pusă la dispoziție furnizorului, **este semnată de reprezentantul legal** al instituției beneficiare. Observația este valabilă și la **alin. (2) teza a doua**.

7. La **partea dispozitivă a art. III**, pentru respectarea exigențelor în exprimare, sintagma „*după cum urmează*” se va înlocui cu expresia „**și vor avea următorul cuprins:**”.

Reiterăm această observație pentru **art. IV –VI**.

La textul propus pentru **alin. (2) al art. 1** din actul normativ de bază, pentru rigoarea redactării sintagma „alin. (1) și alin. (1¹)” se va reda sub forma „alin. (1) **și (1¹)**”; observația este valabilă și pentru **alin. (3)**.

De asemenea, propunem înlocuirea prepoziției „*de*”, poziționată înaintea normelor de trimitere la alin. (1) și (1¹), cu prepoziția „**în**”.

8. La **partea dispozitivă a art. IV**, întrucât Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 29/2020 a suferit numai intervenții legislative de natura modificării, sintagma „*și completările*” se va elimina; observația este valabilă și pentru **partea dispozitivă a art. V**, cu referire la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2020.

De asemenea, cu referire la art. VII alin. (3) teza întâi din actul normativ de bază, pentru asigurarea conformității cu terminologia utilizată prin Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm înlocuirea sintagmei „nu încep măsurile de executare silită prin poprire” cu formularea „nu începe executarea silită prin **înființarea popririi**”. Observația este valabilă și la **art. V**, cu referire la art. XII alin. (4) din actul normativ de bază.

De asemenea, cu referire la hotărârile judecătorești pronunțate în materie penală, în vederea respectării principiului autorității de lucru judecat, norma propusă va avea în vedere, în completare, hotărârile judecătorești **definitive**.

În cadrul **tezei a doua** a aceluiași alineat din reglementarea de bază, astfel cum se propune spre modificare, în locul sintagmei „terții popriți” va fi reținută exprimarea „**alți terți popriți**”, în condițiile în care instituțiile de credit, prevăzute anterior în textul analizat, au, de asemenea, în același context normativ, calitatea de terți popriți.

9. La **art. VI**, la textul propus pentru **art. III alin. (1)**, având în vedere că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 29/2020 a suferit intervenții legislative, după anul editorialului în care a fost publicată se va insera sintagma „**cu modificările ulterioare**”, aceeași observație fiind valabilă și în cazul actului normativ citat la alin. (2).

10. La **art.VII alin.(1)**, pentru considerente de tehnică legislativă, după menționarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 19/2006 va fi prevăzut titlul acestui act normativ, urmat, într-o topică schimbată față de varianta propusă, de formularea „aprobată **cu modificări și completări** prin Legea nr.274/2006, cu modificările și completările ulterioare”.

De asemenea, în ceea ce privește facilitățile propuse pentru plata contravalorii chiriilor datorate în baza contractelor încheiate în temeiul art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.19/2006, recomandăm reanalizarea și, eventual, reformularea textului, în vederea asigurării egalității de tratament dintre chiriașii având contracte care stipulează, în prezent, trei tranșe anuale de plată a chiriei și aceia cărora li se aplică, în baza contractului incident, două tranșe de plată.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.594/19.06.2020